

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РЫНКА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Петрова Г.А. –бакалавр,
Степанищева Е.Г. -старший преподаватель,
Ширяева Г.Б. -доцент

*ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»*

В условиях реформирования агропромышленного комплекса, ориентирующего все отрасли на эффективное использование качественных факторов производства, важная роль отводится улучшению использования основных средств как одному из важнейших направлений повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Однако в настоящее время уровень использования основных средств сельского хозяйства остается по-прежнему низким. Для исправления сложившегося положения требуется принятие соответствующей системы мер, что предусматривает необходимость глубокого анализа практики формирования и использования основных средств в сельском хозяйстве. Кроме того, в условиях ограничения материальных, трудовых и финансовых ресурсов вопросы рациональной структуры основных средств и их эффективного использования приобретают особое значение.

Проанализируем текущую ситуацию по наличию основных фондов в России.

Таблица 1 – Наличие основных фондов областей ЦЧР на конец года

| Область | 2012 | | 2013 | | 2014 | | Изменение стоимости фондов, % |
|-------------------------|-----------------------------|---|-----------------------------|---|-----------------------------|---|-------------------------------|
| | Стоимость фондов, млн. руб. | Доля стоимости фондов региона от всей стоимости фондов РФ | Стоимость фондов, млн. руб. | Доля стоимости фондов региона от всей стоимости фондов РФ | Стоимость фондов, млн. руб. | Доля стоимости фондов региона от всей стоимости фондов РФ | |
| Белгородская | 797428 | 0,74 | 921456 | 0,76 | 1035534 | 0,78 | 129,9 |
| Воронежская | 1019463 | 0,94 | 1078383 | 0,89 | 1158136 | 0,87 | 113,6 |
| Курская | 494722 | 0,46 | 541986 | 0,45 | 607109 | 0,45 | 122,7 |
| Липецкая | 717970 | 0,66 | 770538 | 0,64 | 879524 | 0,66 | 122,5 |
| Тамбовская | 521673 | 0,48 | 560953 | 0,46 | 622355 | 0,47 | 119,3 |
| ЦФО | 34970822 | 32,4 | 38981428 | 32,1 | 4353155 0 | 32,6 | 124,5 |
| РФ, млрд. рублей | 108001 | 100 | 121269 | 100 | 133522 | 100 | 123,6 |

Как видно из таблицы, среди областей, наиболее схожих по расположению с Тамбовской областью, рост наблюдается у всех регионов: наименьший у Воронежской области, наибольший – у Белгородской. Если сравнить темп роста стоимости основных фондов Тамбовской области со среднерегionalным и среднероссийским, то он ниже на 5,2 и 4,3 процентных пункта соответственно.

Инвестиционный кризис привел к существенному старению основных производственных фондов.

Таблица 2 - Степень износа основных фондов регионов ЦЧР по видам экономической деятельности на конец 2014 г. (в %)

| Область | Все основные фонды | из них в организациях основного вида экономической деятельности | | | | | | |
|-------------------|--------------------|---|----------------------------|-----------------------------|--|---------------|--|-------------------|
| | | сельское, лесное хозяйство, охота | добыча полезных ископаемых | обрабатывающие производства | производство и распределение электроэнергии, газа и воды | строительство | оптовая и розничная торговля; ремонт автотр. средств | транспорт и связь |
| РФ | 46,3 | 34,0 | 48,4 | 42,5 | 41,9 | 43,3 | 63,7 | 37,9 |
| ЦФО | 39,3 | 32,1 | 37,6 | 43,1 | 45,8 | 42,8 | 52,3 | 32,7 |
| Белгородская | 39,9 | 28,3 | 41,4 | 39,9 | 39,4 | 35,2 | 74,7 | 45,1 |
| Воронежская | 44,5 | 30,5 | 60,1 | 40,3 | 32,0 | 35,8 | 27,4 | 61,8 |
| Курская | 49,1 | 27,3 | 56,5 | 42,0 | 36,7 | 42,3 | 73,1 | 43,9 |
| Липецкая | 50,3 | 34,9 | 48,3 | 42,8 | 34,1 | 21,8 | 73,9 | 54,5 |
| Тамбовская | 57,5 | 31,8 | - | 42,0 | 44,0 | 50,5 | 76,4 | 50,4 |

Инвестирование в основной капитал является одним из важнейших факторов развития всех отраслей материального производства, включая аграрный сектор. С начала формирования рыночной экономики хозяйствующие субъекты Тамбовской области испытывают острейший недостаток источников инвестиций, практически исчерпаны собственные источники накопления.

Регион отстает от своих соседей по темпам роста валового регионального продукта. В последнее десятилетие «подтянулись» даже такие области, как Ивановская, Рязанская, Брянская, резко отстававшие прежде в экономическом и социальном развитии. По большинству показателей они обогнали Тамбовскую область, в том числе и по ВРП на душу населения. По инвестициям в основной капитал на душу населения Тамбовская область занимает и вовсе лишь 54-е место в стране.

С 2005 г. темпы роста инвестиций опережают среднестатистические данные по Российской Федерации. По средним темпам роста инвестиций в экономику за 2005-2014 гг. Тамбовская область занимает первое место в ЦЧР. Даже в кризисном 2009 г. Тамбовская область сохранила лидерство по этому показателю – прирост инвестиций составил 3,3 % – самый высокий в ЦЧР и ЦФО (табл. 3).

Таблица 3 - Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в 2005-2014 гг. (в % к предыдущему году)

| Регионы | Годы | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------------------|
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | В среднем за 2005-2014 гг. |
| Тамбовская | 126,6 | 134,9 | 120,4 | 119,9 | 103,3 | 127,4 | 118,8 | 123,3 | 109,9 | 122,2 | 120,6 |
| Липецкая | 117,5 | 140,2 | 137,5 | 100,6 | 91,9 | 113,0 | 118,4 | 134,6 | 120,5 | 115,9 | 119,0 |
| Белгородская | 67,7 | 126,8 | 130,9 | 134,0 | 76,6 | 124,2 | 105,9 | 134,7 | 131,7 | 137,3 | 117,0 |
| Воронежская | 143,3 | 106,0 | 98,4 | 113,1 | 90,2 | 126,2 | 120,2 | 120,5 | 139,5 | 115,0 | 117,2 |
| Курская | 147,1 | 86,5 | 131,3 | 99,7 | 100,9 | 103,3 | 117,2 | 116,4 | 111,9 | 126,4 | 114,1 |
| РФ | 102,8 | 112,5 | 113,7 | 110,9 | 83,8 | 121,1 | 109,9 | 116,7 | 114,7 | 117,7 | 110,4 |

Несмотря на то, что Тамбовская область в последние годы является одним из наиболее динамично развивающихся регионов ЦФО, положительный тренд динамики основных экономических показателей не следует переоценивать. Значения темпов роста свидетельствуют, что под действием благоприятных макроэкономических и политических условий экономика области вышла из депрессивного состояния. Однако в силу отставания области по уровню социально-экономического развития сравнительно высокая динамика экономических индикаторов закономерна: имеет место «эффект низкого пола». По мере возрастания уровня развития регионов темпы динамики снижаются. Сравнительный анализ показателей позволяет дать более объективную характеристику инвестиционного процесса в регионах. Для сравнения использованы показатели трех лет (табл. 4).

Таблица 4 - Инвестиции на душу населения областей Центрально-Черноземного района

| Показатели / Регионы | Белгородская область | Воронежская область | Курская область | Липецкая область | Тамбовская область |
|--|----------------------|---------------------|-----------------|------------------|---------------------------|
| Инвестиции в основной капитал на душу населения в 2005 г., тыс. руб. | 23,16 | 12,27 | 14,89 | 25,47 | 12,83 |
| Инвестиции в основной капитал на душу населения в 2008 г., тыс. руб. | 68,60 | 41,30 | 40,23 | 75,35 | 38,60 |
| Инвестиции в основной капитал на душу населения в 2014 г., тыс. руб. | 62,83 | 56,62 | 40,91 | 86,63 | 49,13 |

Сам по себе рост физического объема инвестиций – индикатор роста экономики. Но основным индикатором роста и развития экономики является ежегодная норма накопления в основной капитал – отношение инвестиций в основной капитал к ВРП. Средняя норма накопления Тамбовской области в 2005-2014гг. составила 24,8 %, что вплотную приближает регион к лидерам ЦЧР – Липецкой, Белгородской и Воронежской областям (табл. 5).

Таблица 5 - Отношение инвестиций в основной капитал к ВРП (норма накопления) в 2005-2014 гг., в %

| Регионы | Годы | | | | | | | | | | |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------------------|
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | В среднем 2005-2014 гг. |
| РФ | 16,8 | 16,3 | 16,5 | 16,8 | 16,7 | 17,6 | 20,3 | 21,3 | 20,5 | 20,2 | 18,3 |
| ЦФО | 14,0 | 13,7 | 14,2 | 16,7 | 15,4 | 15,6 | 17,3 | 17,9 | 16,9 | 15,7 | 15,7 |
| Белгородская | 26,5 | 16,5 | 19,3 | 19,8 | 24,2 | 28,8 | 34,6 | 32,8 | 24,0 | 24,2 | 25,1 |
| Воронежская | 16,2 | 18,2 | 18,7 | 18,6 | 21,4 | 23,8 | 28,6 | 32,8 | 31,4 | 40,2 | 25,0 |
| Курская | 17,2 | 21,7 | 17,0 | 19,9 | 20,6 | 23,1 | 25,4 | 27,8 | 25,5 | 23,9 | 22,2 |
| Липецкая | 16,3 | 15,3 | 17,6 | 18,7 | 20,9 | 23,7 | 30,3 | 33,9 | 37,2 | 39,8 | 25,4 |
| Тамбовская | 11,4 | 12,9 | 16,5 | 19,9 | 23,1 | 25,1 | 28,7 | 35,3 | 36,5 | 38,6 | 24,8 |

Для сравнения: в Китае, Индии, Южной Корее и других развивающихся странах в периоды наибольшего роста их экономик норма накопления достигала 40 % ВВП (и выше), что позволяло и позволяет им обеспечивать темпы прироста ВВП около 10 %. В России норма накопления – самая низкая среди ведущих развивающихся стран. Поэтому высок износ и средний возраст основных фондов, и они безнадежно устарели. Высокий износ основных фондов определяет наряду с другими факторами низкую конкурентоспособность российской экономики в целом и ее регионов, включая Тамбовскую область. Норма накопления в пределах 16-20 % характерна для развитых стран мира, для которых важны, в первую очередь, повышение качества жизни, качества ВВП и конкурентоспособность экономик, а не количественный рост ВВП.

На наш взгляд, активизация инвестиционной деятельности на современном этапе является не только основным условием предотвращения дальнейшего углубления кризисных явлений в сельском хозяйстве России, но и становится определяющим фактором дальнейшего его развития.

Укрепление инвестиционного потенциала региона видится нами в создании системы государственной поддержки инвестиционной деятельности, направленной на увеличение притока инвестиционных ресурсов институциональных инвесторов (банков, страховых компаний, фондов) в сельское хозяйство.

Процесс накопления необходимых для инвестиций собственных средств ограничен объемами взаимных неплатежей. Ограниченность бюджетных ресурсов на инвестиционные цели определяет необходимость создания условий, облегчающих приток частных инвестиций в реальный сектор экономики области и делающих вложения в отечественную экономику одной из наиболее выгодных форм использования свободных финансовых ресурсов частных инвесторов.

Одной из наиболее значимых проблем, ограничивающих рост сельскохозяйственного производства и напрямую влияющих на его конкурентоспособность является состояние его основных фондов, в том числе сельскохозяйственной техники.

По данным Росстата, удельный вес основных фондов сельского хозяйства в общем их размере в целом по экономике страны снизился с 10,7% в 1998 году до 3,3% в 2014 году, а удельный вес сельского хозяйства в общей стоимости основных фондов во всех отраслях экономики Тамбовской области снизился с 29,9 до 7,1%.

Обеспеченность сельскохозяйственного производства основными средствами значительно ниже научно обоснованных норм. В России оснащенность сельскохозяйственной техникой в расчете на 100 га посева ниже в 12-15 раз по сравнению с западноевропейскими странами. В структуре фондов крайне низок удельный вес технических средств, нарушены оптимальные пропорции между основным и оборотным капиталом, не соответствует предъявляемым требованиям качество поставляемых машин (табл.6).

Таблица 6 – Состав и структура основных фондов Тамбовской области

| Показатели | 2012г | | 2013г | | 2014г | | Отношение 2014 г к 2012 г, в % |
|--|-----------------|------------|-----------------|------------|-----------------|------------|--------------------------------------|
| | тыс. руб | % | тыс. руб | % | тыс. руб | % | |
| Земельные участки и объекты природопользования | 2297971 | 5,50 | 3027007 | 5,37 | 4098651 | 6,29 | 178,4 |
| Здания, сооружения и передаточные устройства | 14295558 | 34,25 | 22404193 | 39,72 | 25716491 | 39,44 | 179,9 |
| Машины и оборудование | 19265759 | 46,15 | 23705215 | 42,03 | 27581887 | 42,30 | 143,2 |
| Транспортные средства | 3594277 | 8,61 | 4217460 | 7,48 | 4781492 | 7,33 | 133,0 |
| Производственный и хозяйственный инвентарь | 242790 | 0,58 | 308764 | 0,55 | 357203 | 0,55 | 147,1 |
| Рабочий скот | 3754 | 0,01 | 3979 | 0,01 | 7778 | 0,01 | 207,2 |
| Продуктивный скот | 1073653 | 2,57 | 1896218 | 3,36 | 1797573 | 2,76 | 167,4 |
| Многолетние насаждения | 531301 | 1,27 | 586437 | 1,04 | 617840 | 0,95 | 116,3 |
| Др. виды основных средств | 439040 | 1,05 | 256000 | 0,45 | 250827 | 0,38 | 57,1 |
| ИТОГО | 41744103 | 100 | 56405273 | 100 | 65209742 | 100 | 156,2 |

Как мы видим по данным таблицы, во всем исследуемом периоде основу структуры основных фондов составляют машины и оборудование (42,3% в 2014 году), здания, сооружения и передаточные устройства (39,4%) и земельные участки и объекты землепользования (6,3%). В целом, все виды основных сельскохозяйственных фондов прибавили в своей стоимости в течение 2012-2014 гг. на 56,2% , наибольший прирост – у стоимости рабочего скота.

В России за период с 1998 до 2006 года ввод в действие производственных мощностей не компенсировал их выбытие, исключением не являлась и Тамбовская область. Ситуация изменилась лишь начиная с 2007 года - положительная тенденция продолжается и по нынешний период.

Таблица 7 – Движение и воспроизводство основных фондов в Тамбовской области

| Показатели | 2012 | 2013 | 2014 | Отношение 2014 к 2012, в % |
|---|----------|----------|----------|----------------------------------|
| 1. Наличие основных средств на начало года, тыс. руб. | 31547570 | 41788337 | 56457919 | 178,9 |
| 2. Наличие основных средств на конец года, тыс. руб. | 41788337 | 56457919 | 65271380 | 156,2 |
| 3. Поступило основных средств, тыс. руб. | 11315560 | 17323964 | 12679380 | 112,1 |
| 4. Выбыло основных средств | 1399968 | 2081874 | 2531391 | 180,8 |
| 5. Коэффициент ввода (поступления) основных средств | 0,271 | 0,307 | 0,194 | 71,6 |
| 6. Коэффициент выбытия основных средств | 0,044 | 0,049 | 0,045 | 102,3 |
| 7. Коэффициент прироста основных средств | 0,325 | 0,351 | 0,156 | 48,0 |

Так, в 2014 году в сельском хозяйстве Тамбовской области коэффициент поступления основных фондов составлял 0,194. Правда, за период 2012-2014 гг. этот показатель снизился на 28,4%. В то же время коэффициент выбытия на протяжении всего анализируемого периода колебался около значения 0,044-0,045. Стоит отметить тот факт, что, по сравнению с 2012 годом, в 2014 году общая сумма поступивших основных средств возросла на 12,1% и составила 12 миллиардов 679 миллионов рублей.

Проведенный анализ свидетельствует о проходящем в сельском хозяйстве региона довольно бурном процессе обновления основных средств.

Отсутствие свободных финансовых средств у большинства сельскохозяйственных предприятий, убыточность значительной их части, весьма жесткие условия получения кредитных ресурсов в коммерческих банках являются, по нашему мнению, основными причинами сокращения ввода в действие в сельском хозяйстве России производственных мощностей за счет нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения.

В условиях высокой инфляции и диспаритета цен требуется перестройка не только отношений собственности и форм хозяйствования, но хозяйственного механизма, разработка и реализация целевых программ по интенсифика-

ции сельского хозяйства, развитию научно-технического прогресса в этой отрасли, восстановлению и развитию машиностроения для АПК. Имеющаяся техника по всем основным ее параметрам очень низкого качества и нуждается в модернизации. Специалисты считают, что в настоящее время российская техника отстала от лучших зарубежных аналогов на два поколения (на 20-25 лет). Приобретение новой техники, оборудования и других средств производства в рыночных условиях осуществляется товаропроизводителями по критериям их экономической выгоды, в первую очередь - по прибыльности. Новые средства производства должны не только увеличивать выход продукции, повышать ее качество, сохранять окружающую среду, облегчать труд, но и обеспечивать рост его рентабельности. Поэтому со стороны государства необходимо создать условия, способствующие обновлению и расширенному воспроизводству основных средств АПК, привлекая такие инструменты, как льготное кредитование и лизинг.

Таким образом, решение перечисленных проблем возможно лишь в том случае, если государство своими экономическими, финансовыми и правовыми рычагами поможет предприятиям АПК преодолеть негативные тенденции, возникшие в ходе осуществления аграрной реформы, будет стимулировать рост производства продукции, оказывать всемерную поддержку отечественным товаропроизводителям, как это делается во всех странах с развитой рыночной экономикой.